

集部

欽定四庫全書 府君余之妻之高伯祖也雅善虞泰公其葬也泰公為 文記記をかり 於利善之分文行之序率委曲致意凡以淑州里而攝 銘其墓且親為書府君為人不問可知後六十有六年 余守潼川府君之曾孫閥仲携以相示因嘆前輩講學 鶴山集卷六十二 跋 跋虞泰公祺所撰杜府君與權墓銘 鹤山集 宋 魏了翁 撰

盖遠有端緒云 友朋務在可傳不為苟作今公之間孫剛簡率用是說 未遠也其詞氣已全不類鄉魯問語雖當時魯之大儒 謂籲金不若一經此鄒魯諺語也近聖人之世之居皆 金发电压 設料射策勘趨利禄後學所志大抵若此况於俚諺自無 如要侯長公輩亦不過以取青紫教授諸生盖自漢武 足责至於他邦以及後世又從可知而經生學士往往 跋楊少鄉子謨所題趙子安一經閣詩 卷六十二

z

役至二十年移永二十五年秦檜卒而後公有出殿豫 摘此語以訓子孫惟今棘卿楊侯獨推明六經妙用以 改之四五全馬 崎嶇險側有人所不堪而即其自處則從客自得藹然 章之命則太夫人尋亦不待養矣此數帖正在連州時 約之於身而後方信籲金非所樂此大與魯諺本指不 同必曾從事於斯者而後知是是理之監然 公自紹與十六年因天申節繳進無逸篇遂有連州之 跋張魏公帖 鶴山集

仕止久速皆惟其時何謂時止其所而不忘惟於中而 古所謂七十而致仕者乃約而言之耳然而豈必七十 誦說訓詁云乎哉 有孝敬忠信之意盖白駒考縣人也嗚呼所謂讀易者 自泰漢以後為語孟者何翅干有餘家稽合同異參訂 無餒則時也江君盖審於是矣願與同志者共講馬 **跋廣漢趙變論語説** 跋江宗博致仕帖

たくこり うくいとう 封贈非古也而可以植世教厚氏德慰孝子慈孫之心| 而知其音樂馬而不敢者矣又有得其消滴而知好之 知其可好者充之而至於樂馬則更以勉之 者有不知而唾棄弗顧者今趙君為之躊躇四顧盖亦 白底幾無復餘憾矣廣漢趙君爕一日以語説一篇示 好說亦云粗備極於二程先生以後聖賢之心盖已暴 余為之喟然嘆曰聖人之道如彼衢尊之不禁有味之 跋杜忠可孝嚴曾祖節範處士告 鹤山集

祖孫皆有以自致而能然乎倚其盛哉雖然禮所謂如 常公以底僚而追崇及自祖則又加於史氏一等非其 而不敢易也則所以報其先者又将出於號榮之外少 執王如奉监洞洞屬屬然如弗勝如将失之夫其敬身 以請上不輕以予今實田公以縣佐而賜號至處士少 氏者義起之中又有義馬使非其祖孫之賢則下不敢 循可以例取無賢不肖一也乃若追錫號榮如沖靖史 則雖先王未之有也而自可義起然而自一世至三世 金分四月至書 卷六十二

常其知此矣 嗚呼衆人以易觀易而滞於易邵子以易觀心而得乎 曰先天學心法也故圖皆自中起萬化萬事皆生於 心 士圖南始發其秋一再傳而為邵子建圖著書以示人 先天之學泰漢而後惟魏伯陽闚見此意至華山陳處 ノス・コロック といたう 心滞於易則象数文字然耳得乎心則天地萬物與我 一本也邵氏死而失其傳道漢上朱氏及朱文公蔡元 書潼川柳彦養墓碑陰 總山集

軍所質問來守潼川乃得郡人柳振坤其父申錫先天 通變經世諸書故今鄉父兄往往有能道之者余雖生 定始申其說吾鄉觀物張公行成亦曾推本邵氏說為 銀好四月在書 作三易圖說十卷以採羲文孔氏之秋而上下經六十 晚亦幸得與間乎此然師友之功未能浹洽蓄疑線惑 於九畴會極中央立極中星合極復分畫而附益之又 太極緒書以示余自一歲一月一日一身皆有圖說至 四卦卦為二圖以釋其義嗚呼是區區者奚所為而然

改定四車全書 一 坤更欲求余語以識諸碑陰振坤之所以稱美爱録者 之有志於學而不見之於人搞項黃酸以死者多矣然 言於君者皆不得而相與可否馬既以恨恨人嘆夫世 星歷氣候反覆參驗以求之心凡以自明耳矣余既不 我身既隱矣明既喪矣非以釣名干澤也自陰陽五行 亦既無所不盡矣雖然洞洞乎屬屬乎如執王如奉盈 及與柳君接其說有余所弗及余所偶同又有余所欲 其書固不與俱亡也葬有日吾友度周鄉為銘其墓板 鶴山集

尚之二字外率於篆法不合東不從木而平其上下都 僕射下有在京二字當是在東都所給告耳然印文自 告所用印乃以東都尚書兵部之印為文特進尚書右 稱美爱録也不既多乎尚懋敬之 如将失之振坤苟於是焉求之以不隊考志馬兹其為 自周之季封爵文書皆以印璽含是則亡以為信而此 不從色而巴上為口書不從曰而其下為日如兵部印 改游景仁 化所藏 裝紹業告

t

温公歷年圖起共和之庚中汽顯德已未上下凡千有 書法極工而此獨不合當闕之以俟知者 三字則乃若傅夢失真者更無一筆可取唐士大夫於 開善相告間過相規若此用能進則有以尊主庇民退 之是富公先有所可否而康節答之也前輩講學不倦 公年六十有一矣帖謂公亦以謂失之鄙夫亦以謂失 八百年以治平元年書成上送則邵子年五十有四富 跋康即先生答富韓公東

文色四年全島 1

鶴山集

制紹聖又以元祐所常行而改之小人挾其私意壞法 衙其盛哉此天地生物之仁而尭舜三王之所以治天 治體者寧無告于吾君而復行之者乎 有以扶世立教也 下國家我祖宗所以祈天永命之張本也熙寧始更舊 紀而併與此廢之子云爾爱其羊我爱其禮後之知 战赐潞京恤刑詔 跋康節與韓康公唱和詩 卷六十 方圓圖皇極經世諸書消息陰陽之幾貫融內外之分 **衆人以易觀易而滞於易先生以易觀心而得乎心其** 得時行道而發明先後天之與約之於事必踐於形所 多乎 以淑時賢而啓來哲為斯世治理之助其為公卿不既 惟古於文处已出而先生此詩全用韓文公送李愿序 意豈人心之所同固不嫌於相襲邪先生雖不為公卿 跋秦伯鎮兵部問易康節書

人とりまたける

鹤山集

汙者也 情物理有益各學者必取諸馬泰曰道満天下何物不 腹中亦幸夫人之得其傳彼沈存中謂竟不知何行既 有這容人關鍵那先生字字言言莫非推赤心以置人 盖洙泗而後絕學也其見於擊壤諸詩造次顛沛無非 不足以語此邵子文元其父於太高而待人太薄亦知 子厚諸公不足以知之耳先生曾語鄭曰山川風俗人 此理之發馬者是何當有隱於人特泰伯鎮鄭揚健章 せんと言

支靖公三相仁宗以才識稱其卓卓可記者如約天書 後月殿李煉於詞章而不知進馬者特秋虫之吟朝菌 宦寺監軍杜母后專政之漸謹人主御樓之拜發郡國 於方中與夫止玉清營繕正章懿喪禮却契丹借兵能 之媚爾 理明義精則肆筆脱口之餘文從字順不煩絕削而合 跋呂文请公武卷真蹟 跋康節詩 鶴山集

人こう BL Airin

三馬食曹叔夜有宜去之書一龍禪宋淵明與歸來之 建學宗正陸親之議此非無素者所能辨雖與范歐異 論晚年乃能同心戮力以扶王室是宜子孫之傳自惠 以學問名世與宋靡己衙其盛哉此我太祖太宗之德 穆正獻而後榮陽右丞中書駕部代有顯人至成公而 敷然而淵明雖勇退而能雖容不迫若将微罪行者視 也科舉特為之梯航耳 **战青神杜才叔和歸去來詞** 

金刀口人有目

本告人所未發者識諸篇末而歸其書杜氏 定十五年九月避返 其子安石於臨安始見是作囚推 之日其尚淵明之心乎某昔守君之鄉顧不及識君嘉 棒战而古今军有能發之者杜君此文作於罰益未平 **恥復屈身異代者為得其心夫豈以一替郵而為此悖** 三年以其時考之盖宋高祖殺劉仲文之歲昭明所謂 叔夜之闕 直而輕愠殆有問矣史載 淵明之去在義熙 人といれたい 跋端明程公根益則怒議 鶴山集

漢 唐聖任及梅陳程安四從臣皆死節之著者其次蔣與 自吾有鬼難如劉仲偃傅公晦張德祥霍安國李清卿 郭滸朱友恭死於涇原又其次則忍死於外而卒能自 祖死於陽武張子固死於隆德朱彦明数人死於震威 秩八秩之年生都将相没保首領若死者則不必皆所 明者不可勝数鳴呼王呂始禍章蔡諸人成之皆以七 用者也許曰如後泉流淪胥以敗亦足以發千古之一

張忠獻公再相首為張忠簡及處忠肅陳正獻王文忠 改張忠獻公所與張忠簡闄三帖

汪端明皆可備執政劉忠肅胡忠簡諸公可備風憲然

忠簡以言語得罪十有八年之問嚴逐者相望而能於 大抵皆紹與末年所與同志叶縣者也自戊午議和胡

簡累千百言則尤難其人然則二公盖又同為人所難 此時誦言義不可和者如張忠獻之三十餘疏如張忠 能也功之成不成天實為之而著明大義炳若日星使

我已日本金書 一一 鄉山集

死而後己者真可敬仰也 為人子為人臣者莫不唬然知其分之所當止兹其有 余始識正夫於都城問奚自曰兹湖楊氏也問袖一編 六十有七距卒之日纔一年耳嗚呼是所謂鞠躬盡力 功又惡可以淺近計哉此帖盖隆與矣未督府所書時 **善過余盖南城之人祠其先君子若伯仲父兹湖為之** 住シャナイニ 記察齊衣氏書之其諸父行實繁其後仰余識之余謂 跋三傅祠記行状 卷ハトニ

乃有外之心與正夫其終覺馬 可謂盛矣兹其為顯揚不既多乎而求諸人以為信無 未全伊川未覺道夫民仲皆覺余無然自失千載一門 氏道大書云天平吾道之亨乎自兩极夢真雞漢之黃 之而未能也他日又以兹湖問答相視其問有遺其伯 叔度唐楊文簡公未知淺深本朝廉溪明道康節所覺 南城之人奉當夫三子者於傅氏子弟何與期有以告 跋吳正憲公充帖

諸賢所題無復遺恨獨念靖康之祸故家文獻半為煨 後二帖則余亡友宋正仲之說已得之循恨有關遺者 陋當併出之以說世變云 如問将為郎謂叔父為叔叔母為鑑等語皆漢魏以後 流俗稱道求其義而不得者雖士大夫亦不免襲訛踵 政之從子有不得免馬祖宗所以祈天永命此其推也 正憲以其從子留欲得罪諭之使歸夫欲之不修雖執 跋吳正肅公育帖 長六十二

多好 四库全書

存者今其曽孫所藏四帖皆自外得之亦可嘆矣夫 塵吳氏世居浦城中又諸子皆位通顯而手澤亦無有

大字不知誰塗之而墨痕如新或曰安知非稱三丈 邪 然希深乃賓客之長子不在第三未知果為誰也當考

深且布深以正字卒於實元今為故布深含人而正肅

為西臺在嘉祐間其事偶亦相符然後帖乃彷彿有王

此帖所稱希深以詩中有謝家郎之句故皆指為謝希

1.1.

鶴山集

ţ

華鄂不難難體相親意相承也士大夫而知此則上治 宗族子裳裳者華其葉清分氣相屬潤相滋也常樣之 民之不相解絡者所以共明命而厚同體也而况於吾 里布屋栗之物為之以給其用而又屬之讀法屬之飲 酒以維持護養之其詳宏若此盖盈宇宙問無尺地 相省若告凶賓射之器服民不能自為也則主集者以 古者比閱族黨之法修則有相保相受相葬相救相 金好四月全書 跋盧氏正歲會拜録 賙

祖禰下治子孫旁治昆弟由根心以枝葉处不忍薄其 班見於史世而利欲重城親疏厚薄之等有不得其本 魏以後雖問有重民族争門戶立廟院修宗會等事班 所厚疏其所親者自王制壞敬宗收族之義不明思漢 心者多矣先儒所以欲以世族欲復小宗欲立譜法盖 油油異異然不能已敬以所聞書於下方且以自勉云 之以其族正成會拜録相示散慕咨嘆使人孝敬之心 深有感於世道之變者而卒亦不能行因同年友盧申 次定四年全售 鶴山县 兰

彼夫 情偽寂寥而者乎斯人之心獨隱然與所寫俱存斯其 毀譽向背變於死生皆不足以定是非至於歲月浩瀚 他人而劉夢得李文饒諸人獨稱房次律凡名實殺於 陽者多矣歐公記見山亭獨稱羊叔子守廣漢者豈無 余普過利州登鄭公思耕亭未當不無事嘆息也守襄 為人不問可知然則士之所以為可傳者将在此不在 跋鄭資政剛中遺事 こんっしりら かよう 公異論而此疏非去為異者追今百五十有一年歷觀 餓不能出門戶不為也亦有飢餓而不肯為者矣夫尚 人物的第判若黑白吾黨亦可以自做矣 李定黃履諸人囚不足多道常夷南晚節亦鄙賤可笑 古之仕二為貧為道而已為貧馬則苟以禄仕然非飢 其欲追而孔子何但知聖人汀也其水翁雖與元祐該 **跋沈國張縣淳熙八年太學私試策問** 战季清臣奏疏

能山县

古

責者獨何人而新新無城內不可否之三曰包盖其象 相趙文定丞稱之此人心之所同也不知位司成職言 曰位不當也三以陰柔居上自知不當其位亦根亦作 有四年臨功魏了翁撫卷太息書而歸其子省曾 然不能自安然則後斷斷者夫非盡人之子與後四十 久矣不明沈公乃能招諸生而誨之人主不以為忤字 則去之雖窮乏者得我且不為也况妻妾宮室乎此義 為道則立乎人之本朝大將行其道次循欲行其言否

金艺四月石書

欠日日日日日 猶自步步事事共人商量此語尤可玩告人謂至微助 除宫傅致仕則慶歷二年七月也然則前二帖其康定 以檢校太傅刑書充使慶歷二年七月加檢尉平章三 案公康定元年三月自三司使除刑書知客院厥九月 之元與慶歷之二年乎後帖半幅所謂五十年作官苦學 年三月以行刑書為集賢相而李文定公由彰信之節 跋晏元獻公帖定二年康定無二年也以公改晏元献公帖晏大正自跋以文定致任為 思初亦差 鹤山集 1

文公之所望於學者盖若此吾黨盍知所做發云 所謂當此時節立得脚定者亦難其人况更向上事那 **亡友漢卿端方而沈碩文公深所許與往來書帖當不** 止此然其懷人憂世勸學與善之心於此亦可晷見矣 其行於家人父子問者觀之 業有難立儘大功名或易為元獻公流聞光顯台當以 跋李月各從周所書桐益二卦 **跋朱文公於與輔漢卿帖** 

かんらしりとりていまう 重灼若此曾公東義以奪其騎至今幾五百年尚凛凛 裕則復於禮矣二者易之要義的謙勉之 魚朝恩擠郭令公折元載搖相里造侵王網一時權談 書之嗚呼觀山高澤下之象以懲念室然不其修乎觀 李伯謙每誦懲忿室慾遷善改過之訓以自做李司吾 風行雷込之象以遷善改過不其裕乎修所以自克也 為書損益二卦以贈其歸又以修裕名所居堂而屬余 跋颜鲁公争帖 鶴山集

口而動中音節非特歌詩為然也禮解易象亦莫不然 間增入豈猶未免於危行言孫邪 古之為文皆以您盛仁熟流於既溢之餘故雖肆筆脱 有生意衙其偉與但其問稱譽朝恩数十言大半於行 战的復半生詩豪 米南宮云絲有顏氏守一圖書且顏字以彦彦 下者也今印文从卒从《書字下从者今從曰 从文从厂下三畫則當在文字之旁而移於厂

久臣日軍全書 亨道求之不已余觀告人盖有序他人文集者矣如蘅 復亨道攜詩編過余請序其篇端余以未有雅素辭馬 自離縣作而文辭之士與世之以聲律為文者傅會奉 處以一編自畫乎姑試一言以謝勤辱他日再見當中 世示後耳今亨道年三十餘如沃杂天楚未己方将而 李漢之於韓愈皆以其行成言立故為紀述其事以傳 額士之於李翰權德與之於陸對劉禹錫之於柳宗元 合始與事不相儷文人才士問馬而不之祭也綺雲胡 鶴山集

讀書作文之要曰平心熟看自見滋味嗚呼肯故斯言 金大いかく言 聖賢所謂勿正勿忘勿助長所謂欲其自得之自得之 前帖論處已接物之要曰循理而行自然中節後帖論 古人之學自格物致知誠意正心修身齊家治國平天 則后安資深者皆是義也賢者宜有以精體而為疑馬 此義以規進學之候嗚呼亨道其亦以余言為然乎 **战陳了齊辯王荆公目録** 跋朱文公所與任伯起極宏東 おたトニ

能使紹聖以後守其說而莫之改嗚呼天不欲使斯世 晚然易知而能感世还民於十九年問以養成亂本又 致知能正心誠意而不能以行之天下國家本的身矣 於經行又曰其人節行過人甚多審如其說是能格物 平治形何了齊諸人縣章累疏而莫一省也後了齊之 而於庶氏且不合三王後聖天地思神從可知也此理 地前諸鬼神俟諸後聖亦是一理今曰不通政事却深 下初無二本自本的身至徵的庶民考的三王建的天

文色の程を与 一

鶴山集

蘇氏兄弟平生大節在於臨死生利害而不可奪其厚 競貨物成習清敏高風邈不可及鳴呼亦足以悲夫 於報知己勇於疾非類則歷熙豐祐聖之變如一日而 此軸大縣惟公康二字皆士大夫所當為者自義理不 知世之以文詞知二蘇者末也此祭文書疏凡八 一百三年臨邛魏集撫卷太息而書其後 跋蘇文定公帖 **跋趙清敏公墨**蹟

百有一 してこりる とたう 米南宮大字雅逸細書結察皆有可法至好為小篆則 善而歸之番陽張氏 距今一百三十有四年一時風超尤可想暴無卷太息 有不知而作者元雌雖不逮其父然如王謝家子弟竟 川侍城翁至儋耳父子相對如霜松雪竹堅勁不搖 一種風格也 跋米友仁帖 跋斜川帖 鹤山集 九

亦惟度德比義行吾心之所安臨印魏某凡五乞祠未 若不以世務嬰懷此豈以潔身為高者士之進退去就 出是二紙概然與感書而授之 獲命方濮被待去會張學古二子世美世南将歸番陽 金与四月五十十 後湖解召之語殆與昔人絕交書同意其作為歌詩始 而作詩結字乃爾潤麗其樣順裏方者乎 題林权清古易 跋蘇養直後湖一詩

易之為書廣大悉備知仁隨見小大由識各適所求至 正公易傳晚而後出循以迫於門人再三之請且自謂 自識其知仁之見云爾非斷斷然以是為不可易也程 而已乎曰不然也林君之為是也亦不過約為之說以 非精歲累月不能為或曰審爾則易之書四百五十事 近世周程邵張子以後諸儒輩出易道幾無餘蘊矣三 山林君又為周易古經解依上下部叙以六十四卦 百八十六文爐分彪析而證以古今善惡是非之事此

とここうる とこう

Ī

鶴山集

主

金河四月百十日 懂得七分然則林君尚勉之哉 宗族何顏以入家廟每味此語使人孝敬忠爱之心油 **德百餘年而始發於吾得至大官若獨饗富贵而不恤** 视之則均是子孫吾安得不恤其飢寒哉又曰祖先積 范文正公當謂其子弟曰其中宗族固有親疎吾祖先 油異異不能自己今獲觀內翰尚書陳公此紙子公之 子贵誼盖范公之心異世一轍足以厚倫西勵俗不勝 跋陳尚書宗召均瞻宗族真蹟

之哉 三亚之屬凡以神仕者亦皆精與不貳齊肅中正之民 欠正日日 白日 文武之世距宣王凡三百年前中之生亦何關乎文武 故夢之於侵也豊荒之於雲也軍聲民氣之於風也皆 與敬謹書於下方詩曰裳裳者華其葉滑兮來者尚勉 若不相關而古人精體熟察視為至近至切之事問自 古者文史星歷卜筮之職領於春官皆以大夫士為之 **跋琅溪吳先生沈夢記** 

溪夢記 之他只通作一體士大夫而能識此理然後可與語壞 而記夫子者自天地之神至氣志之神嵩微之神文武 |吾無行而不與二三子者今愚於馬范師友亦云 起居動息必審視而詳記雖布食角枕亦以驗公所安 范正獻公以書局從温文正於洛凡十有五年於公之 於儒生窮達之際始與孔門弟子書鄉黨同意孔子曰 跋范太史記司馬公布食銘

其名及字見於印文者亦與蒙法不同人有保大騎省 明叔善家今觀其遺墨則說文解字之外自為一家雖 許氏果能盡字書之蘊盖舍是則放而無據耳舊間徐 能稱一時如鄭仲野郭恕先皆號善書皆自許氏非問 定尚多臆説信書學之難能也徐昌臣楚金兄弟最有 作說文解字猶未能無闕誤李少温中與篆獨而所刊 才知之士滿天下而書學不得其傳許叔重稽諸通人 战퇙侍郎子述所藏徐明叔篆赤壁賦 鹤山集 圭

識所疑以俟識者 之文保大為南唐年號騎省乃雖熙職秩亦所未喻姑 金好四月有量 本先立則縱橫造次無往不合邪 鵤山集卷六十二 一春年始學草書而歐茶蘇黃皆盛許之豈非 跋陳中舍貴該所藏杜正獻草書 夏飛動彫章早已過吹嘘公楷書端勁 為詩曰老來楷法不如初試向閱齊習草

欽定四庫全

鶴山集卷六十五至

集部

詳校官庶古士臣張 主事正日雲棟覆勘

沔

校對官主事臣 總校官檢討

E

陳文樞 何思到

騰餘監上臣周元信

たとりち · 放放若弗及馬凡以較時幾而釐帝命云耳 **無君以是戒其臣臣以是復其君開誠布公** という 鹤山集 與所被宸翰文雖異而指 月升昭文相其冬對選德殿 立朝御書用人論 魏了翁 撰 刖

善郎以便直不得人居中微廟初政召為諫官午來京 了齊陳公以元豐已未擢進士三名後数年為博士校 我後五十又八年請州逐臣魏某獲拜觀于公之子宿 詩曰為飛戾天魚躍于淵豈弟君子遐不作人待其盛 追惟一時明良之會不勝感嘆謹拜手稽首書於下方 跋陳忠肅公岳山壽寧觀留題 是萬年峯上竹何須更待雪中看 詩云閣前千尺碧琅玕為岳蒼松若歲寒此

除名勒停編就表州尋移康移柳五年春正月以生出 たんとりにという 年當實慶內成果得罪南邊四月七日度湘即公留題 年當慶元己未臨功親其始以進士起家又二十有八 军禄攝官項圍坐件曾布出守海陵崇寧元年來京相! 之日會壽等道士唐從善以是日掘地得公石刻介郡 謂內成四月盖公東歸道所從出也後元豐一百二十 詢揚州管庫欽聖持其事改知無為軍明年又自若庭 什碎而京龍相儿黨人皆得歸故今岳山壽寧留題所 鶴山集

在分四月子 懼年数之不足其於他道盖未服及也今伏觀內翰文 若夫出處歲月之適相似則吾甚懼馬 似而目動間名而心惕故於公之忠孝大節所願學也 人張南仲紀求一語記歲月嗚呼人當涉於憂退則見 **某自結髮遊聖人之門窮益深測益遠今髮星星矣大** 公手書遺教經嘆先賢餘力所及循若此謹拜手書於 下方 跋楊文公告遣教經

文易名則公擅其美文乎文乎其簽組級緝之云子正 白諸人非不争相長雄而天下之士獨宗楊劉至於以 文鳴者如王定國丁謂之孫漢公曾正臣梅昌言錢希 者盖若此嗚呼此公之所以為文與曰不然也同時以 雲見公手抄唐人詩及遺教經益知公所以用力於文 展初之說房行數落之義靡不該對今于公之獨係紹 公博極群書自經史百氏以及於倚馬急就之文秤官 跋楊文公真蹟

とこううここう 一つ

態山集

|謂和親可以暫安辟徒可以亡患至建炎中與亦云極 |後再踵前誤以齊私欲卒之俗顏世敗潰裂四出而猶 國家自然豐大臣養成禍本崇寧改絃未竟而紹聖以 也劉中山與公齊名其出處大致亦近之 竭忠有君子之大節然則是可以為文矣是以謂之文 如此高貴非臣所願他日昭陵語王文康曰楊果為國 色直道不苟於合能使人主憚其性氣雖在上前亦曰 跋方宣諭宗即庭實奏議

金好四牌全書

卷六十三

賢招攜板之則又不徒以言語立國凡皆正人心植邦 しんこう ラース・トラー 孤忠破犀應則有人所甚難者馬不寧維是蔡氏之盛 本之實政雖不幸而不卒其志然其以疎遠當權談以 無以為國三京淮北之役繕修陵廟還定遺民表善蒐 |美微公與王胡曾李諸賢大聲疾呼以立正論之幟幾 賢後先維持僅僅自立而權檜再用則挟 鬼以犯君父 海循不敢與彼抗其間徒賴宗忠簡李忠定張忠獻諸 美而於是失河南北失京東西維楊而渡江會稽而桴 鶴山集

故起居舍人張公文潜以元符二年秋坐元祐黨人謫 則以其所主以其所不為公之所志所學盖自其始進 和進士正孽京之時也而公之立朝乃在紹與以後然 附之者立致華顯公南人也於蔡又風有連自公舉政 復州監酒明年春徽宗踐作起通判黄州以秋至而春 而固然矣豈無膏沐誰適為容亦足以發千古之一嘆 題復州鴻軒 卷六十三

一起好四样全書

去託諸鴻以名軒軒之壞己久而邦人思之不釋嗚呼 欠らしのもという **未易與俗人言也伯洪以為如何** 且方花花於所當事者馬詩曰敬天之怒無敢逸豫此 沽酒與務中晚作諸詩豈惟素位而行無一毫不自得 其孰為思之那廣安楊伯洪恢來攝州事自皮陸諸賢 且識歲月顧墓戾之人何所容喙每爱其集中有坐局 以來顏宮廢址成為與復是軒亦居一馬而屬余題榜 歧張魏公帖 鹤山集

感思思過無纖毫忿對困躓之意且為從母膊喪誌非 謂與後九十二年蜀國同郡人對該屬魏某識其後於 |期有以慰其母心告人謂仁義人其言藹如也非公之 |及事實改之盖七年九月以後也方被讒放逐之餘而 時論所容自蜀還永三也此帖所謂零陵之行以詞翰 也二十年自連移水二也二十六年以母還蜀猶不為 是書於請州客倉 公平生凡五滴而居水者三紹與七年自祠官滴水

日銀辯及簡牘数十取素尊充集家書千数百言凡皆 適相似者故於公平生言行頗得其詳而公所為易解 余早有慕順之志雖於公無能為役而始初入官亦有一 **跋陳忠肅公帖** 

山陽時也宣和三年八月方险既平蔡氏方以飛語問 |得其真蹟而藏之是帖盖晚歲自九江移南康南康移 無定髮加損也私以成宣請之亂耳宣和之六年而公 公之皆常為因所抄取公竟坐遷陽山君子亨否碩塞

一次七四年全等 一人

鶴山集

|春正月召試王堂乃極陳權姦猾骨債的騎卒处取禍 子自嘉泰三年冬造朝道淮西始識都伯允友龍概然 亂匪降自天乎抑人實為之也 |辱宜急於内修緩於外攘凡数千言他胄見之大於徐 以與復自任明年都召還予意問還之議己次會明年 卒又明年而劉諫議卒元祐氣数既盡此憲内侵然則 柳承望風指擊之作曰得無成其去就之名乎乃止是 **跋北山戆議** 

大抵皆徐疏也丁侍郎常任亦能以條具其論去極於 | 冰水可馬权原軍思義理之學自義文周孔之易河圖 之一嘆云 ||群而不計也許曰匪用為教覆用為虐亦足以發干古 則同知之若此山態議則防見乎此嗚呼何其直而暢 錢伯同之商上饒自是莫敢有言者矣錢張徐丁之議 跋司馬子紀先後天諸圖

時張伯子徐文子與地官侍郎王公皆先後以不合去

たんこりっと とれたラ

鹤山集

ĸ

一者之疑於末且先天圖自魏伯陽祭同陳圖南文象卦 一馬數往者順謂震離充乾知來者逆謂異坎良坤皆以 数始略見此意至邵克夫而後大明千数百年間不知 一次求一言於予予選請未返不得與叔原共學站識数 邵朱張子之書等觀歷題為圖為書時賢皆有題識又 洛書之数陰陽動節之義日月遲速之度以及周程張 左旋言之今叔原以為自乾至震自坤至巽此必有所 ( 圖安所託而圖南始得此圖亦己奇美而諸儒無稱 卷六十三

一部泛四样全書

據朱文公以十為河圖九為洛書引部子說辯析甚指 為書朱以列子為證張以那子為主子當以乾整度及 文且戴九履一之圖其象圖五行生成之圖其象方是 此也近世朱子發張文饒精通那學而皆以九為圖十 又曰安知圖之不為書書之不為圖則朱子尚有疑於 子雖力攻劉氏而循曰易範之數誠相表裏為可疑耳 九圓而十方也安知部子不以九為圖十為書子故朱一 叔原從之而邵子不過曰圖者河圖之數方者洛書之

ここりつい という

鶴山集

言之則月行十三度餘者特約法耳其實則一日至四 讀書窮理正欲其自得况叔原所引見處一分虧之詩 陸秋東陸而冬返乎北陸則為右乎左乎謂日速月進 即予少作也吾修所見本不相遠第以歷家細算分数 當以先天圖為河圖生成數為洛書亦是一說叔原調 張平子傅所載太松五行九宮法考之即所謂戴九履 日月亦左旋此張說朱意也第日起北陸春西陸夏南 者則是圖相傳已久安知非河圖也請士蔣得之云

|銀佐四月全書

卷六十三

有是說然春秋壬午日食亦日與辰相赴也而左氏謂 アイ・ショラ ハア 食書甲乙如辛卯日與辰相姓為異尤不經康成雖 自然之分也叔原之圖精且密矣盡更以是審思之日 常急促若日進而月速大者舒而小者促此亦陰陽 則望日正行避之日也况本乎陽者常舒遜本乎陰者 之晷刻最進不為無理而叔原反疑之獨取望日為證 十三度餘惟自九日至十九惟行十二度餘此猶二至 二十四至胸行十四度餘五日至八二十至二十二行 鶴山集

書 能釋然者姑摘一二以備審訂他時道輕以如印 以受封之日為次此傳注之可疑而未有說以破之 三書亦有可疑而分次之說相傳已久獨星不依方而 金分四月月在書 耳大抵叔原之說十得六七子方敛在之不服尚有未 唐則滋邈豈以左氏內外傳與周禮為不可信那是 不為灾又何邪叔原謂分星起於漢唐謂漢則己後謂 原必有以復於予也紹定四年六月甲子臨邛魏某 1 卷六十三

止堂集之成書也公之千金既屬似篇首今又從公之 跋彭忠肅公真蹟後

諸孫壻蕭仲友應祥獲觀公手蹟二詩大抵與朋友唱

酬可以吟詠情性揚推理道惟貴人生日詩難乎為旨

盖人主生日為樂始於唐士大夫生日之盛則始於近

とこりう から 衛山集 無之直自京僧以來此風日甚始則稱功頌德甚至将 親或知己偶有所賦而他集罕有若用之公卿貴人則 世故前輩詩集唯少陵示宗武生日與東坡為同氣之

堂不以頌而以規然則非志於古道者其能然乎仲友 金分四母全書 道原所以假館於春明者實慶初元冬得罪南遷過動 余生晚不及拜遂初先生間儲書之盛又恨不能如劉 旬清無邊氣凝萬期質人亦體其全端明英. 通人也止 上張端明詩雖未能免俗然其間如云江湖秋已多宇 其實此底來者有以觀世變馬 以金玉名幣嗚呼唐太宗之感蓼義獨何人邪止堂所 **跋尤氏遂初堂藏書目録序後** 

孺自唐传宗為榜告楼二字國朝之藏書者莫先馬三 畢文簡楊文莊二家之書不减中秘而元符中荡為煙 與南陽开氏皆以藏書名凡未久而失之宋宣獻東有 くこうえ とこう 之未幾一遊之當僅供一处王文康李文正廬山劉壮 总去月惟國朝以來藏書之盛鮮有久而弗尼者孫長 為減僕病去市人裂之以籍物其人於安陸張氏者傅 百年問再燉於火江元叔今江南吳越之藏儿數萬奏 山訪前廣德使若則書厄於火者累月矣為之榜徨不一 鶴山集

孫宋晁氏則子孫知守之矣而火攻其外别如尤氏子 ·豐年各知有在蒙耳豐山非我知也尤氏子孫其尚思 |孫免世版家滋莫可晓雖然是聽是裝雞有機謹亦有 博覧精索以淑其身以待後之人此何奉於天而尼之 憲言以垂世示後所以共天命而植民奏也兼收並畜 埃泥文元累世所藏自中原無事時已有火厄至政和 一多好四样全老 甲午之灾尺素不存斯理也殆不可晚聖賢不過託之 嗣極也使子孫不能守如江張王李諸家是固可恨若 卷六十三

嗚呼其能朝夕於斯則不惟知言語容貌居處飲食皆 所以勿替先志云 立誠定命之要亦以見書名之學偏旁點畫具有顛末 二三子者也民有是物必有是則顧習其讀而弗之祭 内則先王所以降德於民而鄉黨吾聖人無行而不與 成大見而悦之丞從問李商吾授以鄉黨內則二篇夫 · : ; 吾友李有吾殭志精識當為字通一編以正法絕俗許 題李看吾為許成大書鄉黨內則 鶴山集

|飲定匹庫全書 魏某書於請州鶴山書院 攝以威儀成大其懋敬之哉實慶三年三月甲子臨 展客貌洋洋乎簡冊而人習馬不察也嗚乎小子處肩 教風雨霜露接人耳目而人由之不知也聖人至德威 中為余從子令憲書鄉常篇余獲與觀馬嗚呼天道至 吾友李司吾博見疆志書名之學世亦鮮及之張陽山 乃知類入德之本而世亦罕能知之也詩曰朋友攸攝 題字有否所書鄉黨 Į 卷六十三

|嘉定之季年重珍不以某不肖屬書母夫人顧氏之室記 撫衛氏遺事為之三嘆 嗚呼自重奏以及秦韓養癰護疾以底於潰敗者誰與 吾所以遗爾者多矣往敬哉其體問踐修惟無数 而封疆之吏首當其禍君子小人之幸不幸每母若此 **固得習觀處士言行明年改元某得罪南遷過錫山重** フシ こう 跋處士蔣南式家傳 跋鄧氏四世死事 鹤山集

懿也 一手平生為人記述多矣觀書太史氏問人益廣姑據予 是以有慶矣然則處士之有子也宜哉 |多定四库全書 國人益信前銘之不証尚恨筆力淺弱不足以盡發潜 明年十二月癸卯某過錫山觀典型於堂作參聞見於 珍又出示家傳飲容伏讀數味不忘許曰維其有章矣 政家季天守富順日拒吳曦偽檄事 跋顧夫人墓誌後 秦六十三

所身思者言之孽韓柄國逆兵事仇士大夫不曰拒則 據邪家侯季文富順文檄與趙薛二守報書則信而有 欠三日日本 有是記大器調吾惟循理盡分而為之他人何與馬幾 安能斷斷右此予當為侯記積善堂今江制園相間家 證嗚呼是非之心其孰無之而奪於利害以謬迷其所 固有廿於禍家凶國而不知顧者多矣此非素講預定 殷雖能言者已鮮及事已變息則敢為者常多此可盡 曰去使誠有之亦為臣之常分况不必皆然方事變之 鶴山集

若為此事發者故又識於此以申侯善善惡惡之初志 金分四月八十 非益友惟金石四十五年成一非然則兹二大字與東 先生皆為詩曰憶告初書大字時學人飲酒與吟詩若 云 其情性之語未处晚年安且成之時也後學魏某謹書 跋樓參政紹熙五年內禪韶草 改邵康節檢束二大字趙丞相子直孫必愿 東其情性其行止東謂 檢所

遊書 之季子又見當時刑易釣注雖倉卒之頃動中理道孟 子曰天子不能以天下與人然則言動幾微之間莫非 朝廷有人也後此三十二年乃獲觀薬墨於宣獻樓公 紀自行於宮中而禮文難示於天下為之色然以嘆知 **扶未冠時侍長老聰紹熙末年內禪詔書至所謂雖喪** とこうえんに 天命之流行豈一毫人力所能予奪其問乎史官魏某 战毛氏增弱 鹤山集 盐

二部位四月全書 簡服煩故校其始著尚多刊削世之不遇者非特一增 三衢毛氏增弱奏御之六十二年其子居正義夫應大 司成校正經籍之聘始克録梓於宵庠然人情異總超 一穌文忠雅省陶公文其有感於歸去來詞盖元豐五年 韬也 之夏秦章被過而呂正獻不合之時也長公在黄少公 在筠此何時也而猶可以仕乎否之訟曰大人否亨其! 跋者陽重氏所藏東坡墨蹟 卷六十三 かんこうりいか かいたう 寄則時賢題識已悉尚何云姑識歲月紹熙二年七月 與間之獨太史此帖未睹今其子輕自竟陵以石本見 鶴山魏某 董季與壻於沙隨程氏多識前言往行余與為察皆得 逐口包差然則以亨易差果孰為得失乎遺墨藏於義 夫之族子焆臨印魏某與之為寮因得寫目因識其後 **战張忠獻召忠穆與李忠肅書** 改黄太史帖 鹤山集 土

異論追其間退之後死喪之際考於是帖則懷人爱世 忠定殺諫臣攻之至再隆祐汎舟之役公與呂忠穆亦 其深明於事君交友之分者乎不安惟是張忠獻以李 主所當報各適其分馬耳而或者猶不免著書以該平 降之後張呂李鄭諸賢以次受上賞盖人臣所當為人 江之功惟文肅於召張二公情誼始終無少猜問嗚呼 固未 嘗有纖介之嫌信乎周比和同之別特毛髮耳而 明受之變不有居者誰守社稷不有援也守将奚為復

金分四月子書

たこひる とたす 退之節於此亦可緊見云 者已返告日賓不顧矣夫始為迎之拜之揖之而後升 其後君送而己不顧非始煩而終簡也然則士大夫進 静春劉公之去衛也章泉趙公亦去之或曰非悻悻與 入窗從三揖三遜久而後成禮寫出君送之大門則掮 曰禮 有之凡食獨君迎獨大門獨入君再拜獨碎君揖 公私証利縣隔霄獎嗚呼其嚴乎前火臣魏某謹書 跋趙昌父送劉清之子澄事後 鶴山集

試多取史學主司之不徇時好固難其人而舉人亦有 故知岂州李公取之故簽書客院宇文公又主之嗚呼 始舉於鄉故吏部郎趙公大全取之於類省試吏部與 予以貧賤未免有科樂之累然亦恥為揣摩割襲之文 金好四母在書 典舉首取古文紹聖以後尚王氏説而陳忠肅公主別 乖逢得失其孰為之耶嘉祐問尚西崑體而歐文忠公 以是應之者然則乖逢得失豈必皆工於舉業者李先 **跋類省試策卷後** 

至身後議論乃公職史之弗武繇大史越足三人外人 文恭公奉疏既皆為之序引後二年家思歸自時道則 人三日豆 きかす 州公之子愚出視元豪其問所謂諫者歸過求名人才 生之子義山以予大慚之文相視囚識其末 才不更事者处不可用此皆千数百年相承而莫知其 非者我視謀猶伊于胡底亦足以悲夫 战維文恭公點練豪 **战羅文恭公薦士豪** 鶴山集

文恭公之子愚獲觀薦士豪前輩懷人憂世之規大抵 完正献手記李邦直舉官記及近世虞忠肅公魁村館 子曾以召正獻公掌記司馬文正薦士編陳客學章豪 金月四月至重 聞矣三復遇墨為之永嘆 皆如此儿以謹時幾而釐帝命也俗流世監此事久無 **必就甲乙丙丁集曾宣靖雌黄公議未得全本今幸從** 録解成一書刻之潼川漕司惟呂文穆公夾袋小冊韓 **跋耀之恭公後省鄉駿豪** 

從以次至於臣民或特以為不可此事甚眾不服枚舉 育之久精而至於紹熙然後此意僅僅有存今觀文恭 自京衛用事惡異善同士大夫始以是為驚怪乾淳涵 之盖臺陳官平居未嘗私相往來也臺諫偶己同是侍 官或諫官有言臺臣不及知臺臣有謂不可諫官或是 家院分班同班之別人得以自清自獻不嫌於其同<u>色</u> 祖宗虚己盡下一政令之出自始進擬己有中書三省 其既行則給事中含人或書或否各行其志不關白長

万人にしりにという

鶴山林

紹聖後則消釋買融沈毅誠態又非中身以前此矣士 世之知蘇子者必曰言語文章妙天下其不知之則曰 金りにはること 盡知也方嘉祐治平問年盛氣强熙軍以後嬰禍觸患 機訓嫚侮不足於誠乃若蘇子始終進德之序人或未 書豪未以識世道升降云 靡所回挽元祐再出益趟平實片言隻詞風動四方治 公後省諫菜明逐臣之冤斥臺臣之誣乃其一事也謹 **跋公安張氏所藏東坡帖** 

是數帖即紹聖後事今藏之永平令張仲車篋中紹定 大抵古人觀象觀法觀物觀我無一物而不知察所以 とこうこと とこう 薛君引衣潔齊語識諸觀亭記之末觀之義滋有所發 四年春臨口魏果與寓目馬因識其末 會眾理而致吾知也觀之為卦實明是義今傳注之說 不精考而以一事聚一人一言蔽一生者姑以是思之 永嘉薛紫祖臨予觀亭記本而書表和叔之語曰 觀外不如觀內觀民不如自觀以求子一言 鶴山集 主

本朝立國規模好生惡殺故於外國盗賊常有招懷之 後遠近上下之等皆有二字且考諸義則二字固可 是於記末以質諸同志者 沈約以後处限以四聲拘以音切亦不可同日語併識 金片四月全書 而參諸易詩以後東漢以前則凡有韻之語亦與孫炎 反切以前安知不皆為平聲乎於是聞見視聽高深先 則易象為觀示之觀六文為觀瞻之觀竊意韻有四聲 **跋鄧某宣和使金賜私觀茶幣** 表六十三

言別曰文乎哉東坡付他人作質啓亦初無甚異而疑 加迨其流弊至為駢四儷六以相詣潰則不足以謂之 言贵於有物無物非言也後世非放誕相高則虚美相 往怨我而海盗利民而誤國覽都氏遺事為之概然 竟然其間以戰致和者其盟易而久宣請以來反是往 くいうえ とたす 者喋喋不厭何也 題李肩吾為尹商卿書鄉黨 **跋蘇文忠屬黃州教授作質鄧樞宏啓** 鹤山集 至

**多好四样全書** 子精體實踐詳說而備書之則所以學聖人也李肩吾 天之生民有是物必有是則故凡威儀容貌飲食衣服 天曰且及爾游行夫苟瞬存息養而質有得於斯馬則 又以屬余嗚呼商卿尚敬之哉昊天曰明及爾出王昊 為人書鄉黨者數矣得是書者皆使子識其末今商鄉 知古人之所謂學者盖如此 何莫非天則之流行也聖人德盛仁熟從容中道門弟 **战辛簡穆公與泰檜争和議奏豪** 卷六十三

是誤而不為偷援之處始於患失終以亂那子自情此 人としついる 内滑车片俱出示此簡移奏豪因識其後 和親之說未有不怠我而長思者耿奏諸公以來率龍於 久矣紹定四年家恩西歸舟至夔門會勁鬼外侵臺相 たったう 鶴山集 Ī

鶴山集卷六十三				金为四月石書
六十三				卷六十三
				n
-				

人口 只長人山町 屬銘馬劉氏世載令德為國朝文章家建公尤孜孜以 也宣公時為私閣修撰荆湖轉運副使過其弟端明公 静春先生劉公淳熙丘年八月十九日所與張宣公帖 欽定四庫全書 於宜春劉公之兄靖之字子和卒於贑州教官将葬而 鹤山集卷六十四 跋 跋靜春先生劉子澄帖 鹤山集 宋 魏了翁 掑

善於人之惡盖得之親見宣公雖不及識公而書問往 人固不易知然而心者神明之合所以範圍天地出入 異日與川中作師表非小補也而數十年後悉如其言 二十院齊李公年十有八而静春以二公屬宣公己曰 來問氣味之同亦爾此可以强致乎是歲石林李公年 古今苟志平氣定不遷於私好惡不奪於小利害往往 可以十得八九况禀氣之清明者固亦可以望而知之 人才為已任朱文公稱其收恤宗黨接引後來樂人之

|盖弟子之於師唯恐稍失其指故聰聽之謹書之莫之 ラス・コララ かけず 一丁 吾儒之書自諸老先生語録外未有方言但字為文者 一果生晚不及與觀一時師友之盛猶幸與輔漢鄉趙昌 帖亦以現世道之變云 父張元德諸公遊知靜春事為悉因忆齊李公刻此帖 見寄附姓名其末嗚呼師友道廢利禄相挺上慢其下 下設具上以講學儲才相規益者鮮矣張德衛其實此 跋年少真發蒙中庸大學俗解 鹤山集

為我精思而文言之亦有當商略者兹未暇及也 之者然則不淺之待人乎言之不文行而不遠牟君歸 |學發家将以信今詒後而為是俚俗之語五方之言語 不相通而可强同乎又若謂世人不可與准語好何而就 矮口姑以紿取利禄耳是固可陋今牟君之為中庸大 牛聘君所記辨誣盖緊慶三年趙敏若為鄭損所誣幾 敢易也近世乃劉入科樂之文以感儿近以欺庸有司 跋牛野堂大年記楊少卿事

金为四月月十

成大街楊叔正時為軍器監師蜀人之在朝者白于有一 呼此豈有為為之哉高問植棍等事則近乎有為者矣 位而有不謂然則自為書爭辯益切前輕卒以盡白鳴 書其末而歸之叔正之子填其尚勿替先志云 12.10.10 J.J is 1 南花園有子曰公誠字叔明以禮自收為族黨歸重皆 刑獄子孫多賢且繼踵科級其五葉曰叔平者自號松 南麾退翁蘇文公之兄也持正不挠終於利州路提點 題蘇权明公誠的然堂賦後 賜山長

蘇公郭不知趨而和之追蘇公度續請賢皆坐發錮德 趙德麟始以僚屬受知於蘇公今蘇集有倡酵字說與 賦陶然堂以自述非明乎義利之際者不及此余歸自 秋陽春色二賦世之賢德麟者以此雖然嘉祐元祐之 請权明訪余山居言論風指飲浮歸實進走己嗚呼 世家搖落不振邦國之恥也叔明尚懋敬之哉玄點執 金好四庫全書 徐壯月穀旦 **跋東坡趙德麟字説真蹟** Z 卷六十四 炎足四車全勢 一人 他山东 裕而局不得施而有于是紹兹其為麟不已多乎嗚呼 與洗武权搞字說真蹟相即安德以儒科發身器周才 心畫於孟氏之宗大抵德而度温而恭吾雖不識公進 告歲銜命拜昭慈於指宮器四裳衣獲窺於俭中今觀 武权其尚勉之哉 麟之所存者遠矣予歸自謫所今安德節度趙公之子 麟與馬而循樣格於片文遺墨之是實於是有以知您 題孟苯事状

意其怕怕守正有昭慈之遗風 跋張宣公帖

暫矣當乾道淳熙問朱張呂三子以學問為群儒仍雖 尤所盡心今師君遇所藏宣公筆蹟二者成在是誠可

請許記亦曰其問所謂朱氏者皆其少時講馬而未定

子序張子文集以其間有講馬未定之論為恨序召子

其才分天成功力純至然亦不可謂非師友切磋之益朱

張子論者惟論語說乃晚歲更定而朱子四書於中庸

かんさしりまったという **艾想公之疾自此日侵鳴呼所謂任重而道遠於此** 之亡才八十四日耳其二十日帖云氣體未復不免灼 書云語朝陽至盖六年長至正在月半則此帖距公 所謂勉馬維日孳孳斃而後已者後世之粗涉梗緊而 之說以此知先儒進學朝益而暮習月異而歲殊盖有 **哆馬自足者始亦不知愧懼耳** 公以淳熙五年守荆七年二月七日易簀今其十四日 鶴山集

今范公之家所藏朱公報帖則一時善類應與固自若 大夫如劉文節公李良仲宗及季章祭政君亮侍郎與 **時孽韓枋國黨禍方張此何時也而以予所見於蜀士** 右朱文公與月舟范公文权帖凡五皆寧考初元也是 氏 亦可器見拊卷太息書其末以歸諸范文权甫之壻師 也權臣威談徒能怖赫属貪而終不能以問人心之同 跋朱文公帖

倚頼而冗曹禅官循可與有為也趙哲一使臣能以百 兹聲氣之合胡可叔而樂之予雖生晚而身復乎慶元 靖康之禍薦紳大夫士未當不順悅於大官貴人無足 從道也夫后屋陰之間而獨能失其同類惟道是從別 剥之三曰剥之無咎失上下也復之四曰中行獨復以 呼我視謀猶伊于胡底亦足以悲夫 泰禧盛衰之變周旋乎范劉諸李與二熙偉賢之間鳴 7.1. 題斬州儀曹范墳元即府牒後 鸱山集

於王庶之檄異時中與諸将繇此其選使當時得将相 八百騎夜刺字董者乃經略司之都監曰孟迪曰种潛 稷破鹘眼者乃安色之士人日中碎敵五十壁者乃石 滚之小吏首渡河以復新與者乃招撫司之屬将以千 華韓世忠一制将能引部将以却敵於南京至於據神 能以義旅造青城陳淬一小校能先諸将以敗敵於南 騎東勁敵向拱一尉振能以倍絕此遊騎傅亮一文學 曰張勉曰張漸曰白保曰李進皆翹關超距雷動風從

飲定匹庫全書

成數世弊俗偷方時晏然位縣禄侈者偃然物上盜弄 |紙尾三人乃汪黄耿非宗忠簡此說甚善使忠簡而在 乃棄爾輔自古禍亂相尋於無窮者類若此曹器遠辨 之士起濟濡首之屬然循扼塞不得亨嗚呼其車既載 也予歸自靖道雙流公之孫子鄉誦公自新越濟顛末 殿之北而祖宗境土遇歸職方矣斬州儀曹范公其一 大臣有以用之俾各竭所長經營河朔則彼當遠伏涼 人爵盛壞古氣胚胎禍機一朝清裂幸而有懷忠蘊義 うし 賜山県

之者亦完讀之而有得馬又罕有也周文叔挺乃能取 也是皆失其傳惟有挾冊讀書以求之前言往行而讀 自節酸之東進乎大學則格物致知以往皆為己之事 秦陕待張忠獻之薦而後受知於思陵也後百餘年臨 此位也吾所謂某某者必有以用之范公當不至流落 一级 近 匹 库全書 古之學者習乎禮樂射御書數內以養德性之知外以 **邛魏某飲涕書於下方** 書瀘士周挺讀歷代書 卷六十四

識其末以俟他日 崇之日至程子諸儒亦莫不隨時之抑揚而為輕重追 學争尚於元祐而諱稱於紹聖以後又大顯於阜陵褒 王氏之盛也江南學者多稱門生其點也許馬蘇氏之 亦勞矣文叔求予一言方以王事未服與之詳講也好 近世則朱張子諸儒一話一言散落人間者無一不顯 歴代帝王以来之書窮搜力索廣記詳說嗚呼其用力 題朱文公帖

Tellows Litin 1

鹤山集

銀好四库全書 予之精力弊於題識雖然予甚懼馬李君益為我語諸 同志其相與用力於不睹不間以庶幾無員於諸老先 改上得員郭田惟免食竭訾以庚之又為豪右所奪刑 各同年友孫次龍之葬張義立誌之劉文節公銘之可 生之訓 約言不可於是朝獨垂三十年殿子應龍強善克家乃 以無憾矣然帖所謂歲寒山之兆乃其考君手卜史巫 題孫教授誌銘

THE PROPERTY OF THE PROPERTY O 尚勉之哉 陰鳴呼次龍之才之懿之行之脩而止於是而死於是 劉銘張誌得之孔殿而兆異時改乞公一言以識諸碑 **微使者歸其田始九葬卜九月之甲子先事過予言曰** 則曰将在其子孫抑猶未免責價於天道也雖然應龍 以作善離殃疑天之夢夢者信乎其陋矣終於不可詰 也人熟無死而鎖於奇禍人孰不葬而搖於異論夫世 陳猷春龍出冗圖 鶴山集

您好四周全書 肆行其志也 為相心學屋寒疏不改其素所以見信於當時而得以 按集所載與此小異盖為江寧守陳和仲作也介甫既 仲塌奏劄録本見寄其間有云陛下居飛龍在天之位 天基節前一月獲觀於白鶴山是日郎吏以友人陳和 而晦之以浩龍勿用之德讀之概然識其說於此 跋克齊游吏部所書孟子一章 王制公真翰 V 卷六十四

予如蘇公遺墨及海魚黎洞沈椰子酒吉貝黎莫之等 率中州所罕見黎莫如青暴布暑夕可以覆體雖然飲 予告還請與廣西為鄰廣郡牧守多故舊時以方物問 書於三瀘州宅 景仁所以敬我者深矣若見同遊之士併出以告之某 勝孟子之說殆與貨色之對相似然尹君其知此則知 孟子之告宋句踐亦循游之告尹也是時三遊之風己 跋趙安慶所藏東坡帖 鳥山集

一致定心庫全書 舒守趙侯以其先君子所書點要許六十言見寄又自 之二蔬笋又不論也予常閱蘇公帖自謂衣食之奉視 之靡麗又加一等詩曰君子于役尚無飢渴吾婚勉謝 一蘇子卿啖氊食鼠為大靡麗以予居請言之視文忠公 食之物則非靖此也靖之米斗百泉羊豕為斤十减米 為九十言識其末凡皆表廉訓儉以示子孫是時改元 上親政之嚴魏某書於瀘州官舍 跋趙安慶先世詩 卷六十四

- 7 1 1 1 2 1 Like 利公孫瓚以鐵為門鐵非不固也董卓以金為塢金非 也好以利害言則世之黯貨徇利者祇見其害未睹其 端平上手書戒貪吏草茅賤臣某布宣德音退而識於 衛以一編書視子而言曰昔歲将葬各文前禮部侍郎 不多也徒以敗家亡身為他人守耳 百五十言之末嗚呼以義利言則清心約己士之常分 少伸予所厚也今其沒十有七年始克葬先事之月伯 書魏少申養仲碑除 鹤山集

曹公器逐為誌其電尋以史巫拘忘誌所書歲月丘封 軍好四月全書 為我併識之鳴呼墓之有砰雖漢魏之末造而人子報 先母裴氏合葬今上瀘川縣天柴山英岡以繼母張氏 定六年十二月乙酉始卜地於盤石縣高祭山震岡與 與今不合且始十日於嘉定十七年五月甲子今卜紹 親之心处誠必信於此亦可緊見乃為勒其語於碑陰 稍夫子為我**書之以輔前**誌且母裴之卒慶元二年五 月庚子母張之卒紹定二年二月乙酉誌亦未之書也 

将盡易之而先是有己經脩者棄之亦可情乃命工易 類書目之子自成都皆做其書為國朝通典內得以熟 社氏通典之書包括右今私間精粗人習馬不察例以 以備來者之參放云 復終帙令起家守瀘好有到本而文字漫漶半不可識 十之四凡二千葉為文五十七萬有竒端平元年九月 子臨卬魏某書 うこと ここう 通典跋 鸱山集 土

鶴山集卷六十四			欽定匹庫全書
六十四			卷六十四
	- : - :		

欽定四庫全書 之末且姦邪之名人所甚惡而子孫於以為榮作史者 崇寧定元枯為簽黨第元符上書人為邪等以附元枯 又以姦魁邪上為散榮然則謂隨夷溷謂跖騎康千數 百年間用事之臣盖一轍也臨功魏了翁歸自靖州之 鹤山集卷六十五 フシー こう 跋 跋丹稜劉氏黨籍 鶴山集 宋 魏了翁 撰

既段梓與學士共之史慶長又以告予曰昔者絕祖當 明年書以遺劉東英識諸炎與詔旨之末 銀定匹库全書 德之本而由之不知觀是書者其亦知所發哉 輯沫四論孝合為一書嗚呼此民生日用之常后王降 界之俾得豪次成編則又以黃直卿孝經本旨及其所 朱文公皆著孝經刊誤公之子在皆舉元豪以遺余余 集先正名賢孝經註解今願得刊誤為之章指余樂以 題史絕祖孝經 卷六十五

粤自宣請昇政匪人女真小腿敢抗人邦莫有北向發 排要但果等語更當商略而了翁方治東歸之裝未服 求予友司吾書之索予題識詩造平澹此豈易得第擇 理容有聖門所未道者如點檢精時管甚人與事事安 宋彦祥前年過我袖出八詩有擊壤集中氣脈今年又 題吳武安所得高孝雨朝宸翰 題彭山宋彦祥詩卷 鷄山集

學有建有温有明各是其說不可以强同是說也了豹 義理之說千百載的一日千百人的一心也今東南之 挫其鋒則張忠獻仍之吳武安繼之然後彼知中國有 一矢者追當平後我師始與彼角殺金平之後我師始 銀定匹庫全書 作撫卷太息拜手稽首識於下方 而和好之議以定寫觀近日三京喪師悼頗收之不可 人而不敢肆張韓劉岳接跡於江淮然後中國之勢重 題尚子靖理齊銘後衛右則不前 卷八十五

文不頃刻可成千百言者雖若迂頓不快人意而操心 今之後生子弟指金市書不累月可得千百卷聚友聯 端平二年春書於眉山東郊 としていりこと ととう 皆覆紙細字丹松點勘又此師傅友授此心體身踐視 尚不事外飾予生雖後尚及見大父行於經子百氏書 吾鄉之俗以親師講學為業以孝弟忠信為本不趣時 與微之則以建為然建盖宗乎凍伊凍伊祖六經者也 跋脩全趙公所作衆箴 鹤山集

義亡據而馬王之說人多是之然予以為唐虞之時回 予少讀易見諸儒重卦之說有四王輔嗣以為伏義鄭 普慈馬起文以其父仰之先生因重論見寄請識其末 事久而無傳因楊子有以修全趙公蒙箴見示附志其 銀好四庫全書 厚見理實傳家久遺後安流風餘澤至今可識也慮此 原成以為神農孫盛以為夏禹史遷以為周文孫鄭之 題馮仰之因重論後 卷六十五 次定四車全書 一 萬有一齒一名於進士籍則她禄吾母伊壽耳家不願 問答為因重論序 白何傷乎亦各述其所見以待後之學者於是識一時 仕也其秋不復試禮部厥三年而後舉進士則好不及 師厚卿自紹定元年 貢於鄉以母疾禱於上下神祇 曰 不好惟是病意先天一圖自古有之當舉似謝起文則 有卜筮則四營十八變尚矣固不待文王而後重文也 跋師厚卿致仕十詩 鹅山集

之予識之予謂之日子以養養者為天那此心之神明 緩棄進心所安是戲發也語曰吾誰欺敗天乎子謂人 與人商較是非也詩曰敬天之怒無敢戲豫子也急求 吾言以干天怒乎决意不仕賦十詩見志屬李肩吾書 初志卒受爵以歸歸而得疾幾始則無然嘆曰豈我食 見矣既唱第廷中謀挂衣冠而奪於親暱之異論不遂 心之外又有所謂天乎厚卿竦然曰我事吾志不他有 則天也此心之所不安則天理之所不可天豈屑屑然

象山之稱皆當有請於朝風聲所形間者與起臣生於 大中祥符錫之號樂被以詔墨至近世東湖北嚴源豁 臣伏見廬山高岳衛機雅陽各有書院自太平與國記 兹又蒙陛下中錫寶翰育燿林盧臣寫惟先朝賜書处 友将終身馬兩朝聖明照知臣心訖荷眷憐致位通顯 印之都自開禧邊議不合去之古白鶴山之下築室聚 何矣乃識其事於詩末以成厚卿之志 跋御書鶴山書院四大字

文との長んかう一

鹤山集

臣皆妄謂易書詩春秋凡仲尼所述不言将盖出師於 金りいんとこ 從中遣非所以共武服謹師命也臣識閣能薄獨荷陛 三傳後出始有軍将軍之名於是師久於外往往不 |郊遂而王朝之公卿董之四代以來未之有改治二禮 指其自今乞身得請将歸老鶴山之攬顧瞻奎文帝臨 以名須實顧臣熏心患難舊讀荒無大懼無以稱塞隆 有赫誓畢餘齒力求初心以無忘君師訓迪之意 跋御書唐人嚴武詩二十八言 B 卷六十五

沙巴四草全营一 登受易云其酶臣謹以农翰被諸金石班其事於侯封 赫王命以鎮村其干指取田年註言行夜也下拜 二十八言以電靈之英雲明露膏耀管茅師来傳觀人 篇金能幣賞查優渥既又親御筆礼大書唐人殿武詩 邦也此陛下為萬邦計臣獨何人遽當王朝公卿之選 民整居王略肆命臣以有府視師賜對禁中假權聞外 下殊典之遇自親大政召冠禁聯會靺鞨极得受我亂 百其勇師之坤曰在師中吉承天寵也王三錫命懷萬 鶴山集

忠獻之後多賢者特以開禧權臣例遭挫偃或曰權臣 子澄林和叔徐子宜玉元石也嗚呼是可以知貫道矣 仲所稱許若此且跡其所受知者則劉共父韓無咎劉 安陽韓變相從於督府一日以其先人貫道墓銘相示 實非韓氏遺體也 則變之婦之祖楊敬仲所書也子不及與贯道接而敬 用答扮明天子親命榦方之意為臣工勸 在少 題楊慈湖所書韓貫道墓後 卷六十丘

思孟子稱仲尼例則字先賢已過矣曰然則可乎曰 予既書此或曰先賢可字乎曰若用孔門弟子與子 魏晋以來文書不足證吾以六經二漢為據 跋先表叔留題鍾山西湖二詩後 虚名自告數樣盧流毒於今幾卷書擬代周 珠簾白舫亂湖光隔岸龍舟騰夕陽今日懽 遊復明日便将京洛看錢塘 右題臨安西湖

次記四年全書 一

鹤山作

發了翁雖甚愚不肯而不肯的學阿世以取作權貴人 常随事賦詠定子幸得過 葉二首刻諸樂石了彩謹以 則大夫教忠之力也大夫游杭之西湖金陵之鍾山皆 皆得侍先表叔父大夫公東游聽言觀行朝夕有所省 了翁以嘉泰三年造朝開禧二年補郡去同産兄高稼 獨報山鬼移文道客請先渠 右題王文公祠臨功高孝畴公純父開禧 二年十一月十一日

質最忌因循與夫歸其青於傅而實以各帝此則有益 從遊所見書其末亦以見前輩不苟於為文也 之學因請識其後了翁雖不敢以固陋解然而改變氣 間而記之今職之泰文懿之季子範簿以了豹在經筵 皇帝嘉郎替讀時所書也朱字三十有六則寧考即所 日當為主上論元成事發明班史二特粗有益於謹獨 右漢元帝事實一通故起居即止齊陳先生傅良為先 **跋陳君舉東宮進故事** 

らんっしつ いっこう 一世人

鹤山集

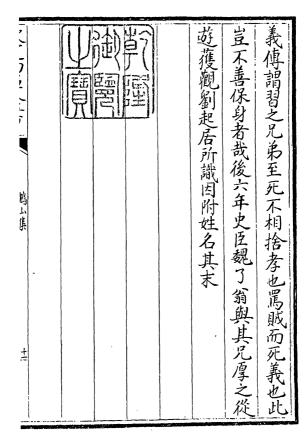
與人心之說雖未必皆本指然不為無補於是教企之 此其次也前卷在第三名嗚呼是所謂大惭則大好者 矣袖出一卷書乃當時縣庠試論循記是時日試二論 慶元初仰之先生攝令於吾邑蒲江予以舉文受知今 四十年過先生之鄉宰木成陰先生之子企文亦領白 於人主之講學非有儒老生不及此敢用拜手書於下 金分にんろう 跋四十年前補試卷

故存之 かんここりust Airin 好學者又於此測流野源以及於秦漢而上求古人所 陳思乃能集漢晉以後論書者為一編曰書苑菁華亦 古以書為名如周官達書名於四方儀禮百官書於末 可尚矣雖然是猶後世誇工關好非吾所謂識字者若 物雖顛張草聖阿買八分猶為不識字也臨安務書人 則合所謂字也是故欲知學者不先識字則無以名百 題陳思書苑菁華 鶴山集

蘇所謂勿用取女之時重有感慨云 訪皆奇遇也惟是虞褚痼宋問乃有李林甫姓名此易 唐裔孫右所寶唐賢遺墨是日劉平國王去非踏雪見 暫慶元年冬魏其得罪時宰投昇蠻則道召城獲觀季 金人四月十十日 以正名之意則讀書為文也其底幾乎 題等山道士所藏朱梅卷以佛語調楊該齊周 題呂城李氏世藏名帖 益公帖

予當為同年友盧中之序盧氏會拜録今其兄仲山以 言顧行 言忠信行為敬言若易聖循病中六言以自做行顧言 朱子記為佛氏語以寄周楊二老其戲言以効他人體 2.10.2 S.E. 邪抑逃墨以解學禁之禍邪其以修辭立誠之義於脫 生終有未達不可强為之說也 題盧祖品復別祖墓 題深衣畫像 鶴山集

世之色羞含垢唇全躯保妻子皆保身也劉起后作孝 |子然則此義不明人於毫髮利害趨之避之惟恐後則 詩曰既明且哲以保其身若習之之身首異處不保身 滋可尚也 山遊學膠库整鹽不膽而能為別祖復三百年之墓是 金好四库全書 甲族今六百餘年而子孫之賢者代不乏人况如吾仲 其別祖倉監之墓外失而復得復使識其事盧於唐為 善劉仲坎智之孝義傅後 卷六十五



鶴山集卷六十五			•	
六十五				
				) ; ; I